



ANNO ACCADEMICO  
2024/25

1. Docente responsabile dell'Insegnamento	Alessandro Serpe
[1.1 Docenti titolari di singoli moduli all'interno dell'insegnamento]	
2. Insegnamento	Filosofia del diritto e informatica giuridica
3. Corso di Studio e Anno Regolamento	CdL magistrale a ciclo unico in Giurisprudenza – Regolamento didattico a.a. 2024-2025.
4. Numero CFU	15 CFU
5. Settore Scientifico-Disciplinare	IUS/20
6. Tipo di Attività	TAF A
7. Anno Corso	I
8. Lingua di Insegnamento	Italiano
9. Contenuti del Corso ed eventuale articolazione in moduli con indicazione del soggetto titolare dei singoli moduli se diverso dal responsabile del Corso	<p>Il corso di Filosofia del diritto e informatica giuridica si articola in 2 parti (Filosofia del diritto e Informatica giuridica) per un totale di 15 moduli. Ciascun modulo si compone di video-paragrafi (tra i 4 e i 7) di una durata media di 20 minuti cadauno.</p> <p>Per la parte attinente allo studio della <b>Filosofia del diritto (9 moduli)</b>:</p> <p>Le grandi correnti della filosofia del diritto: il giusnaturalismo (antico, medioevale, moderno, contemporaneo), il positivismo giuridico nella versione di Hans Kelsen e in quella critica di Norberto Bobbio (moduli 1-2-3-4); il realismo giuridico nella variante scandinava (Ross e Olivecrona) e in quella americana (Llewellyn e Frank) (modulo 5); la filosofia del linguaggio giuridico, in particolare alla luce delle relazioni tra interpretazione e significato, le principali teorie dell'interpretazione giuridica; soggetti e oggetti dell'interpretazione giuridica; antinomie; tipi di argomenti interpretativi; analogia legis e juris) (moduli 7-8); i rapporti tra la filosofia del diritto, l'etica e la metaetica (Perelman, Ross, Bobbio, Hart e Rawls) (modulo 8); la deontologia; l'etica applicata a specifici campi dell'agire umano e, in particolare, allo studio del codice deontologico per gli avvocati (modulo 9).</p> <p>Per la parte attinente allo studio dell'<b>Informatica giuridica (6 moduli)</b>:</p> <p>rapporto tra diritto, scienze giuridiche e scienze cognitive; rapporto tra linguaggio naturale e linguaggio formalizzato; rapporto tra senso e significato, mente e cervello; le origini della AI; le reti neurali (stati e struttura) (moduli 10-11); i sistemi esperti; il dato analogico; il dato digitale; (moduli 12-13); la privacy; rapporto tra banche dati e ricerca giuridica; rapporto tra logica formale e logica giuridica; rapporto tra ragionamento umano e ragionamento giuridico; analisi delle diverse tipologie di fallacie logiche. la logica del discorso; rapporto tra logica, retorica e topica nel ragionamento e nell'argomentazione giuridica (moduli 14-15).</p>
10. Testi di Riferimento	Per la parte attinente allo studio della <b>Filosofia del diritto</b> : H. Kelsen: <i>Lineamenti di dottrina pura del diritto</i> , Einaudi, Torino,

	<p>ult. ed.; G. Carcaterra, <i>Corso di filosofia del diritto</i>, Bulzoni, Roma ult. ed. I testi integrano le lezioni e le slides fornite utilizzate per la preparazione delle lezioni; C. Faralli, <i>Le grandi correnti della filosofia del diritto. Dai reci alle prospettive contemporanee</i>, Giappichelli, Torino 2022; A. Serpe, <i>Il filosofo del dubbio: Norberto Bobbio. Lineamenti della sua filosofia del diritto nella cultura giuridica italiana</i>, Aracne, Roma, 2012</p> <p>Per la parte attinente allo studio dell'<b>Informatica giuridica</b>:</p> <p>2</p> <p>G. Sartor, <i>Corso d'informatica giuridica</i>, Volume I. <i>L'informatica giuridica e le tecnologie dell'informazione</i>, Giappichelli, Torino, 2008, (pp. 1-251); F. Romeo, <i>Il diritto artificiale</i>, Giappichelli, Torino 2002, pp. 11-97; I. M. Copi, C. Cohen, <i>Introduzione alla logica</i>, il Mulino, Bologna, 1999, limitatamente al cap. III (da p. 127 a p. 175); Ch. Perelman, <i>Logica giuridica nuova retorica</i>, Giuffrè, Milano 1979, da p. 19 a p. 91. I testi integrano le lezioni e le slides fornite per la preparazione delle lezioni. Per gli studenti di lingua straniera il programma verrà concordato col docente.</p>
<p><b>11. Obiettivi Formativi</b></p>	<p>Per la parte attinente allo studio della <b>Filosofia del diritto</b>, il corso si propone: a) di introdurre allo studio della filosofia del diritto; b) di individuare gli aspetti che caratterizzano le principali correnti della filosofia del diritto, della teoria dell'interpretazione giuridica, delle teorie della giustizia e la deontologia professionale; c) di approfondire l'evoluzione delle correnti della filosofia del diritto, della teoria dell'interpretazione giuridica, delle teorie della giustizia e della deontologia professionale; d) di offrire una ricostruzione in chiave storica degli aspetti salienti della filosofia del diritto e delle teorie della giustizia; e) di evidenziare la dimensione filosofico-etico ed interpretativa di questioni teorico-giuridiche al fine della formazione del giurista nell'esercizio della sua professione.</p> <p>Per la parte attinente allo studio dell'<b>Informatica giuridica</b>, il corso affronta il rapporto tra informatica (e, più in generale, le scienze cognitive) e diritto, e si interroga sui modi con i quali il diritto possa usufruire degli strumenti informatici alla luce delle nuove tecnologie. Obiettivo del corso è fornire allo studente una preparazione di base sulle nozioni informatico-giuridiche e logico-giuridiche e sulle principali problematiche legate alla impostazione logico-informatica dell'analisi ed elaborazione dei testi giuridici.</p>
<p><b>12. Risultati di Apprendimento Attesi</b></p>	<p>Per la parte attinente allo studio della <b>Filosofia del diritto</b>:</p> <p><b>Conoscenza e capacità di comprensione:</b> Alla fine dell'insegnamento lo studente deve: - conoscere e comprendere le caratteristiche salienti del pensiero filosofico-giuridico, in particolare il giusnaturalismo nei suoi sviluppi storico-filosofici; il giuspositivismo di Kelsen e di Bobbio; le correnti anti-formalistiche del diritto: il realismo giuridico scandinavo (Ross e Olivecrona) e il realismo americano; - conoscere e comprendere le principali teorie e i temi fondamentali della teoria dell'interpretazione ed argomentazione giuridica - conoscere e comprendere i temi principali dell'etica e della metaetica, e comprare le prospettive dei diversi autori di riferimento (Perelman, Ross, Bobbio, Hart, Rawls); - conoscere e comprendere i tratti essenziali della deontologia, ed in particolare quelli attinenti al codice deontologico per gli avvocati; - conoscere e comprendere la terminologia e i diversi metodi di indagine impegnati delle tre diverse branche di studio, la filosofia del diritto, la teoria dell'interpretazione</p>

	<p>giuridica, l'etica. Capacità di applicare conoscenza e comprensione: - è in grado di utilizzare le competenze acquisite in campo filosofico, etico e giuridico, per ragionare sul diritto ed elaborare soluzioni teoriche riguardo a questioni pratiche di natura filosofico-etico-giuridiche.</p> <p><b>Autonomia di giudizio:</b> Alla fine dell'insegnamento lo studente deve: - dimostrare competenza nell'analisi di temi e concettualità filosofico-giuridiche, teorico-interpretative, ed etico-giuridiche.</p> <p><b>Abilità comunicative:</b> Lo studente sarà in grado di: - esporre con chiarezza i risultati dello studio e della ricerca individuale utilizzando il linguaggio tecnico della disciplina.</p> <p>Per la parte attinente all'<b>Informatica giuridica:</b></p> <p><b>Conoscenza e capacità di comprensione:</b> Alla fine dell'insegnamento lo studente deve: - conoscere e comprendere i temi e le concettualità salienti dell'informatica giuridica e della logica giuridica; - conoscere e comprendere il rapporto tra scienza e diritto, con special riguardo ai modi con cui il diritto può usufruire degli strumenti scientifici ed regolare questioni giuridiche legate all'avvento delle nuove tecnologie informatiche; - conoscere e comprendere, quanto alla informatica giuridica: i rapporti tra diritto e scienze cognitive; mente e cervello; linguaggio, interpretazione, argomentazione, reti neurali; scienze cognitive e scienze giuridiche; dato analogico e dato digitale; banche dati e ricerca giuridica; conoscere e comprendere, quanto alla logica giuridica: i rapporti tra logica formale e logica giuridica; ragionamento umano e ragionamento giuridico; fallacie (tipologie) e ragionamento giuridico; logica del discorso e retorica; retorica e logica; ragionamento giuridico e argomentazione giuridica; conoscere e comprendere il rapporto tra scienza e diritto.</p> <p><b>Capacità di applicare conoscenza e comprensione:</b> è in grado di utilizzare le competenze acquisite nel campo della logica e dell'informatica giuridica per ragionare sul diritto e sulle possibilità del diritto di essere scienza, al fine di elaborare soluzioni teoriche riguardo a questioni pratiche di natura giuridica.</p> <p><b>Autonomia di giudizio:</b> Alla fine dell'insegnamento lo studente deve: dimostrare competenza nell'analisi di temi e concettualità logico-informatico e giuridiche e teorico-interpretative.</p> <p><b>Abilità comunicative:</b> Lo studente sarà in grado di: esporre con chiarezza, utilizzando il linguaggio tecnico della disciplina, i risultati dello studio e della ricerca individuale.</p>
<p><b>13. Prerequisiti ed Eventuali Propedeuticità</b></p>	<p>nessuno</p>
<p><b>14. Metodi Didattici</b></p>	<p>La didattica erogativa comprende n. 15 videolezioni preregistrate dal docente (dalla durata di circa 2 ore cadauna, per un totale di 30 ore), suddivise in video-paragrafi (di circa 20 minuti cadauna) e rese disponibili sulla piattaforma di Ateneo, che illustrano i contenuti del Corso (lo studente è invitato al riascolto, anche più volte, delle lezioni).</p> <p>Ciascuna video-lezione trova completamento nel materiale testuale di approfondimento (per una media totale di n. 80 <i>slides</i> per ciascun modulo).</p> <p>La didattica interattiva prevede come <i>e-Tivity</i> obbligatoria per gli studenti un test di autovalutazione con domande a risposta multipla (450) che consentono agli studenti di accertare la comprensione e il grado di conoscenza acquisita dei contenuti di ciascuna lezione. Le <i>e-tivities</i> consisteranno in webinar tematici e nella formulazione di quesiti di approfondimento circa questioni e tematiche (anche tra quelle affrontate a lezione) preventivamente individuate dal docente e/o dal tutor; a ciò possono aggiungersi anche lavori sia individuali che di gruppo in aula</p>

	virtuale; assistenza personalizzata in web-chat previo invio di email; discussione, esercitazione e partecipazione a web conference e/o a forum tematici di approfondimento di talune tematiche filosofico-giuridiche e/o informatico-giuridiche preventivamente individuate. Infine, ai fini della preparazione e per consentire allo Studente di esercitarsi in vista del sostenimento dell'esame di profitto, è disponibile un <i>database</i> di domande chiuse.
<b>15. Agenda 2030, UN Sustainable Development</b>	Obiettivo 5: Raggiungere l'uguaglianza di genere e l'autodeterminazione di tutte le donne e ragazze; Obiettivo 16: Promuovere società pacifiche e inclusive orientate allo sviluppo sostenibile, garantire a tutti l'accesso alla giustizia e costruire istituzioni efficaci, responsabili e inclusive a tutti i livelli
<b>16. Altre Informazioni</b>	La tesi di laurea va concordata per tempo e deve essere consegnata al docente con congruo anticipo rispetto alla data prevista per il deposito dell'elaborato presso la Segreteria. Le linee guida per la redazione della tesi di laurea sono indicate sulla pagina <i>web</i> del CdL, unitamente a modalità e tempi per la presentazione in Segreteria della domanda di laurea.
<b>17. Modalità di Verifica dell'Apprendimento</b>	L'esame consiste in una prova scritta composta da trenta domande a risposta chiusa. A ogni risposta chiusa corrisponde un 1 punto se esatta, 0 punti se errata o non data. Per la partecipazione attiva alle <i>e-Tivities</i> previste nell'ambito dell'insegnamento sarà attribuito un punteggio da 0 a 2 punti, secondo i seguenti valori: 0, partecipazione insufficiente; 1, partecipazione sufficiente; 2, partecipazione attiva e propositiva. Tale punteggio sarà sommato al voto finale. Il voto finale è espresso in trentesimi e va da 1 a 30 con lode, secondo i seguenti intervalli: 1-17, insufficiente; 18-21, sufficiente; 22-24, discreto; 25-27, buono; 28-29, molto buono; 30-30 con lode, eccellente (sezione da mantenere o cancellare, secondo le esigenze del/la docente).
<b>18. Programma Esteso</b>	Per la parte attinente allo studio della <b>Filosofia del diritto</b> : Cos'è la filosofia del diritto; -giusnaturalismo antico, medioevale-cristiano; moderno; il neo-giusnaturalismo; - positivismo filosofico e positivismo giuridico; il positivismo giuridico di Hans Kelsen: Kelsen: norma giuridica e ordinamento giuridico; Kelsen: diritto e morale; Kelsen: la dottrina della proposizione giuridica; il normativismo: la costruzione a gradi dell'ordinamento giuridico; Bobbio: il kelsenismo di Bobbio; Bobbio: critico di Kelsen; Bobbio: diritto e potere; Bobbio: le sanzioni positive; l'anti-formalismo in Germania e Francia; il realismo giuridico scandinavo (Ross e Olivecrona); il realismo giuridico americano (Llewellyn e Frank); teorie dell'interpretazione giuridica; soggetti e oggetti dell'interpretazione; significato vs. interpretazione; antinomie e lacune normative; Interpretazione giuridica e significato giuridico; analogia e 'validità' del ragionamento giuridico; etica e metaetica; eguaglianza e libertà: Perelman, Ross, Bobbio, Hart, Rawls; deontologia, principi deontologici, codici deontologici; il codice deontologico per gli avvocati. Per la parte attinente allo studio dell' <b>Informatica giuridica</b> : - Introduzione ai rami dell'informatica giuridica; L'automazione del giudizio giuridico; le scienze cognitive ed il problema del significato; le reti neurali; un caso pratico di programmazione tramite reti neurali; scienze cognitive e scienze giuridiche; dato analogico e dato digitale; banche dati e ricerca giuridica; dato digitale e privacy; logica giuridica introduzione; le fallacie; logica del discorso e retorica; Perelman; argomentazione e convincimento; retorica: ragionamento giuridico
<b>19. Contatti e orario di ricevimento</b>	e-mail: <a href="mailto:alessandro.serpe@unich.it">alessandro.serpe@unich.it</a> Il ricevimento Studenti (su appuntamento da concordare tramite email) si svolgerà preferibilmente previo appuntamento concordato con l' <i>e-Tutor</i> disciplinare.



ACADEMIC YEAR  
2024/25

1. Regular Teacher	Alessandro Serpe
[1.1 Lecturer/s assigned to specific single modules within the course]	
2. Course name	Philosophy of Law and Legal Informatics
3. Course Programme and Year of Regulations	Five-year Degree Course in Law – a.y. 2024-2025
4. Number of Credits	15
5. Scientific Disciplinary Sector	IUS/20
6. Type of activity	TAF A
7. Year of Course	I
8. Teaching language	Italian
9. Contents of the Course and possible articulation in modules with indication of the relative appointee/s if different from the regular teacher of the Course	<p>The course of <b>Philosophy of Law and Legal Informatics</b> is divided into two parts (Philosophy of law and Legal Informatics) – 15 modules. Each module is made up of video-paragraphs (from 5 to 7) with an average duration of 20 minutes each.</p> <p>Regarding the part of <b>Philosophy of law (9 modules)</b> This section is devoted to the study of: the major currents of philosophy of law; natural law (ancient, medieval, modern, contemporary) and legal positivism: Kelsen and Bobbio (modules 1-2-3-4); Scandinavian legal realism (Ross and Olivecrona); American legal realism (Llewellyn and Frank) (module 5); the philosophy of legal language; theories of legal interpretation; meaning vs. interpretation; theory of legal interpretation (legal antinomies; types of interpretative arguments; analogia legis and analogia juris) (module 7-8); the relation among Philosophy of law, Ethics and Metaethics (Perelman, Ross, Bobbio, Hart and Rawls); Deontology; ethics applied to specific fields of human action and, in particular, to the study of the Code of ethics for lawyers (module 9)..</p> <p>Regarding the part of <b>Legal Informatics (6 modules):</b> This section is devoted to the study of: the relationships between law, legal sciences and cognitive sciences; the dawn of AI; the relationships between natural language and formalized language; the relationships between sense and meaning; the relationship between mind and brain; the neural networks (states and structure); the expert systems; the analogic data; the digital data; privacy, the relationship between databases and legal research; the relationship between formal logic and legal logic; the human reasoning, the legal reasoning. types of fallacies; the logic of discourse; the relationship between logic, rhetoric and topics in legal reasoning and legal argumentation.</p>
10. Reference Books and Texts	Regarding <b>Philosophy of law:</b> H. Kelsen: <i>Lineamenti di dottrina pura del diritto</i> , Einaudi, Torino, ult. ed.;

	<p>G. Carcaterra, <i>Corso di filosofia del diritto</i>, Bulzoni, Roma ult. ed.  C. Faralli, <i>Le grandi correnti della filosofia del diritto. Dai reati alle prospettive contemporanee</i>, Giappichelli, Torino 2022; A. Serpe, <i>Il filosofo del dubbio: Norberto Bobbio. Lineamenti della sua filosofia del diritto nella cultura giuridica italiana</i>, Aracne, Roma, 2012. The advised texts integrate both the lessons and the slides provided.</p> <p>Regarding <b>Legal Informatics</b>:</p> <p>G. Sartor, <i>Corso d'informatica giuridica</i>, Volume I. <i>L'informatica giuridica e le tecnologie dell'informazione</i>, Giappichelli, Torino, 2008, (pp. 1-251); F. Romeo, <i>Il diritto artificiale</i>, Giappichelli, Torino 2002 (pp. 11-97); I. M. Copi, C. Cohen, <i>Introduzione alla logica</i>, il Mulino, Bologna, 1999, chapter III (fp. 127-175); Ch. Perelman, <i>Logica giuridica nuova retorica</i>, Giuffrè, Milano 1979 (from p. 19 to p. 91). The advised texts integrate both the provided lessons and the slides.</p> <p>For foreign students a programme in English shall be provided.</p>
<p><b>11. Learning objectives</b></p>	<p>Regarding the part of <b>Philosophy of law</b>:</p> <p>The course aims at: a) introducing students to the study of the Philosophy of law; b) highlighting the salient aspects that characterize the main currents of the Philosophy of law, the Theory of legal interpretation, the Theories of justice and professional ethics; c) focusing on the evolution of various currents within the Philosophy of law, the Theory of legal interpretation, the Theories of justice and the professional ethics; d) offering a historical reconstruction of the salient aspects of the Philosophy of law and of the Theories of justice; e) outline the philosophical-ethical and interpretative dimensions of theoretical-legal issues for the purpose of training the students in the 5 exercise of their future legal profession.</p> <p>Regarding the part of <b>Legal Informatics</b>:</p> <p>The course deals with the relationship between computer science (and, more generally, the cognitive sciences) and law. Its learning objectives concern the question on how the law can benefit from IT tools and how it can normatively regulate concrete issues in the light of the diffusion of new informatic technologies. The aim of the course is to provide the student with a general competence on legal issues related to the logical-computer science combined with the knowledge of legal-informatic and logic skills.</p>
<p><b>12. Expected Learning outcomes</b></p>	<p>Regarding the part of <b>Philosophy of law</b>:</p> <p><b>Knowledge and understanding:</b> At the end of the course the student must: - have knowledge of the salient features of philosophical-legal thought, in particular natural law in its historical-philosophical developments and Kelsen's and Bobbio's legal positivist version; the Scandinavian and American legal realisms; - have knowledge of the fundamental themes of the Theory of legal interpretation and legal argumentation, - have knowledge of the main themes in Ethics and Metaethics, from the perspectives of various authors (Perelman, Ross, Bobbio, Hart, Rawls); - have knowledge of the essential features of ethics, and in particular the Code of ethics for lawyers; - understand the terminology and the different investigation methods used by the three different branches of study, the Philosophy of law, the Theory of legal interpretation, Ethics.</p> <p><b>Ability to use knowledge and understanding:</b> The students: - will</p>

	<p>have to be able to use the skills acquired in the philosophical, ethical and legal fields, to reason about law and develop theoretical solutions regarding practical issues of a philosophical-ethical-legal nature.</p> <p><b>Autonomy of judgment:</b> At the end of the course the student must: - demonstrate skill in the analysis of philosophical-legal, theoretical-interpretative, and ethical-legal issues and concepts.</p> <p><b>Communication skills:</b> The student will have to be able to: - clearly explain the results of the study and individual research by using the technical language of the field of study at issue.</p> <p>Regarding the part of <b>Legal Informatics:</b></p> <p><b>Knowledge and understanding:</b> At the end of the course the student must: - have knowledge of the main topics and concepts of legal informatics and legal logic; - have knowledge of the relationship between science and law, with special regard to the ways in which law can make use of scientific instruments and regulate legal issues connected to the diffusion of new scientific inventions; - have knowledge (with regard to legal informatics) of: the relationships between law and cognitive sciences; mind and brain; language, interpretation, argumentation, neural networks; cognitive sciences and legal sciences; analogic and digital data; databases and legal research; - have knowledge (with regard to legal logic) of: the relationship between formal logic and legal logic; human reasoning and legal reasoning; fallacies (typologies) and legal reasoning; logic of speech and rhetoric; rhetoric and logic; legal reasoning and legal reasoning; - have knowledge and understand the main aspects of the relationship between science and law.</p> <p><b>Ability to use knowledge and understanding:</b> The student: - will have to be able to use the skills acquired in the field of logic and legal informatics in order to reason both on the law and on the possibilities of law to be a science; - will have to be able to elaborate theoretical solutions regarding practical legal issues.</p> <p><b>Autonomy of judgment:</b> At the end of the course the student must: - demonstrate skill in the analysis of logical and informatics issues related to law.</p> <p><b>Communication skills:</b> The student will be able to: - clearly explain the results of the study and individual research by using the technical language of the field of study at issue.</p>
<p><b>13. Possible necessary pre-requisites or preparatory activity/ies</b></p>	<p>None</p>
<p><b>14. Teaching Methods</b></p>	<p>The didactic teaching includes n. 15 video lessons pre-recorded by the teacher (lasting approximately 2 hours each, for a total of 30 hours), divided into video-paragraphs (approximately 20 minutes each) and made available on the University platform, which illustrate the contents of the Course (the student is invited to listen to the lessons again, even several times).</p> <p>Each video lesson is completed by in-depth textual material (for a total average of 80 slides for each module).</p> <p>Interactive teaching includes a self-assessment test with multiple choice questions (450) as compulsory <i>e-Tivity</i> for students which allow students to ascertain their understanding and level of knowledge acquired of the contents of each lesson. The <i>e-tivities</i> will consist of thematic webinars and the formulation of in-depth questions on issues</p>

	and themes (including those addressed in class) previously determined by the teacher and/or tutor; to this, both individual and group work in a virtual classroom can also be added; personalized assistance in web-chat by sending an email; discussion, exercise and participation in web conferences and/or thematic forums for in-depth analysis of certain previously identified philosophical-legal and/or IT-legal topics. Finally, for preparation purposes and to allow the student to practice in order to take the exam, a database of closed questions is available.
<b>15. Agenda 2030, Sustainable development Goals</b>	Goal 5: Gender equality; Goal 16: Peace, justice and strong institutions.
<b>16. Other information</b>	The topic of the master thesis must be agreed in due time according to the University regulation.
<b>17. Assessment Methods</b>	<p>The exam consists of a written text made of 21 closed answers/questions and 3 open answers/questions. The valuation is done as follows: 1 point to each correct closed answer; 0 points to incorrect answers; from 0 to 3 to open answers/questions (according to following values: 0, insufficient; 1, sufficient; 2, good; 3, excellent). In evaluating the open questions, the following aspects will be taken <b>8</b> into account: 1) level of knowledge and in-depth analysis of the contents; 2) quality of the argumentation; 3) correct use of technical language.</p> <p>As to the participation in the <i>e-activities</i>, the evaluation will be as follows: 0, insufficient participation; 1, sufficient participation; 2, active participation. These last scores will be summed to the previous evaluation. The final score is expressed out of 30, as it follows: 1-17: insufficient; 18-21: sufficient; 22-24: medium; 25-27: good; 28-29: very good; 30-30 cum laude: excellent.</p>
<b>18. Full programme</b>	<p>Regarding the part of <b>Philosophy of law</b>:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- What is Philosophy of law; - Ancient, medieval-Christian and modern doctrine of natural law; - The neo-natural law doctrine; - Philosophical positivism and legal positivism; - Hans Kelsen's legal positivism: - Kelsen: legal rule and legal system; - Kelsen: the doctrine of the legal proposition; Kelsen: law and morality; Bobbio's legal positivism; Anti-formalistic currents of legal thinking in Germany and France; Scandinavian legal realism (Ross and Olivecrona); American legal realism (Frank and Llewellyn); Theories of legal interpretation; Meaning vs. interpretation; Subjects and objects of legal interpretation; Antinomies and normative gaps; - Legal interpretation and legal meaning: - Analogy and 'validity' of the legal reasoning; - Ethics and metaethics; - Equality and freedom: Perelman, Ross, Bobbio, Hart, Rawls; - Deontology, ethical principles, ethical codes; - The Code of Ethics for Lawyers.</li> </ul> <p>Regarding the part of <b>Legal Informatics</b>:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Introduction to the branches of Legal informatics; - The automation of legal judgment; - Cognitive sciences and the issue of 'meaning'; - Neural networks; - A practical case of programming using neural networks; -Cognitive sciences and legal sciences; - Analog data and digital data; - Databases and legal research; - Digital data and privacy; - Legal logic: an introduction; - The fallacies - Logic of discourse and Rhetoric; - Perelman; - Argumentation and conviction; - Rhetoric: legal reasoning and legal logic; - The most recent research on the above mentioned issues (brief outlines)</li> </ul>
<b>19. Contacts and Professors' office hours</b>	Student support: by appointment via email sent to <a href="mailto:alessandro.serpe@unich.it">alessandro.serpe@unich.it</a>